

Библиотечка эксперта-кинолога
Выпуск 1



Международный Центр Русской Охоты

Санкт-Петербург
1993

Тюльпанов А. Судейство на выставках собак

Печатается по изданию 1930

Москва. Всекохотсоюз

Репринтным изданием брошюры А. Тюльпанова «Судейство на выставках собак» редакция «Международного центра русской охоты» открывает серию публикаций, адресованных экспертам - кинологам, специалистам - заводчикам, собаководам - любителям, владельцам породистых охотничьих собак. Редакция надеется, что материалы «Библиотечки эксперта - кинолога» помогут решить хотя бы некоторые из многочисленных проблем, стоящих перед профессионалами и кинологической общественностью в связи с организационными и структурными изменениями системы собаководства в нашей стране.

Ваши отзывы и пожелания направляйте по адресу: 197042, Санкт-Петербург, Морской пр., 29; Редакция «Международного центра русской охоты».

Международный центр русской охоты.

Вступительная статья, составление, оформление. СПб, 1993.

АЛЕКСЕЙ ТЮЛЬПАНОВ
СУДЕЙСТВО
НА ВЫСТАВКАХ СОБАК
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ МОЛОДЫХ СУДЕЙ
ВСЕКОХОТСОЮЗ
МОСКВА, 1930

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вместо предисловия

От издательства

От автора

Подготовка - учеба

Командировка по судейству

Работа на ринге

Распределение специальных и ценных призов общего и особого назначения

Судейский отчет

Заключение

Приложения

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Знакомясь с брошюрой Алексея Сергеевича Тюльпанова, эксперта-кинолога, заслужившего глубокое уважение в кругах знатоков подружейных собак еще в дореволюционное время, постоянно ловишь себя на мысли о том, как мало было сделано в последние десятилетия в деле разработки организационно-методического и этико-правового обеспечения экспертизы охотничьих (да и только ли охотничьих) собак. И это в сфере, где согласно действующим «Правилам проведения выставок охотничьих собак на территории СССР» (раздел III, пункт 18) «экспертиза... производится путем сравнительной оценки глазомерно-описательным методом» в условиях, когда «оценка собаки на выставке производится только экспертом данного ринга и является окончательной» (там же, пункт 13).

Не вдаваясь в подробный анализ ситуации, заметим следующее. В ходе экспертизы в экстерьерном ринге, строго говоря, приходится иметь дело с многокритериальной оптимизационной задачей, решение которой осуществляется экспертом в условиях слабой дисперсии классификационных параметров, ограниченности количественных мер и оценок, значительной неопределенности критериев оптимальности. И это в условиях огромной психологической нагрузки, сопровождающей работу эксперта на публике!

Сложность этой задачи, к сожалению, не нашла адекватного отображения в инструктивных документах, призванных помочь эксперту в ее решении. В самом деле, среди нормативных актов, принятых в свое время Всесоюзным Кинологическим Советом (ВКС) при Министерстве сельского хозяйства СССР, непосредственно разработке вопросов организационно-методического обеспечения экспертизы, в сущности, посвящен только один документ: «Инструкция по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых на территории СССР», принятая еще в июле 1971 г. Не лишенная известных недостатков она, тем не менее, стала одним из основных рабочих документов экспертов-кинологов охотничьего собаководства. Формализуя отдельные этапы «технологического» процесса экспертизы, придавая ему известную устойчивость, формируя стереотип поведения эксперта, она создает организационно-методическую основу принятия объективных решений в условиях единоличной и, уже хотя бы поэтому, субъективной экспертизы.

Что касается действующих в настоящее время «Правил проведения выводок охотничьих собак на территории СССР», принятых тогда же, равно как и упоминавшихся выше «Правил проведения выставок охотничьих собак ...», последняя редакция которых относится к 1984 г., следует признать, что их содержание, регламентируя организационные основы мероприятий, к которым они относятся, по существу не затрагивают организационных основ собственно экспертизы. Регламентируя обязанности эксперта, они не затрагивают ни вопросов этики его поведения, ни вопросов правового обеспечения его статуса в процессе работы и вне ринга.

Наконец, «Положение об экспертах по охотничьему, спортивно-служебному и декоративному собаководству», принятое в декабре 1979 г. и действовавшее до недавнего времени, по сути своей было призвано регулировать вопросы этики экспертизы и правовой защищенности экспертов, однако в основном содержало квалификационные требования, регламентировавшие порядок и условия присвоения званий экспертов-кинологов. Правовой статус эксперта в них имел выраженный «запретительный» уклон. Акцентировав внимание на обязанностях последнего, этот документ по существу сводил права эксперта к формальным возможностям его участия в работе мероприятия соответствующего ранга в соответствующем качестве (эксперта или ассистента) в зависимости от категории эксперта-кинолога.

Что касается экономических прав эксперта, то указанное «Положение...» вообще не выдерживало никакой критики. Коррелировав условия оплаты труда эксперта не с характером, количеством и качеством выполняемой работы, а исключительно с квалификационной категорией эксперта-кинолога, оно, даже в условиях действовавшей до недавнего времени распределительной модели экономики, являлось вопиющим нарушением этих прав.

Впрочем, судя по всему, эти нормативные акты доживают свое последнее время. И не только

потому, что усилиями амбициозных политиков Союз Советских Социалистических Республик, аббревиатура которого присутствует в названиях упомянутых документов, юридически прекратил свое существование. Необходимость их коренной переработки связана с грядущими организационными и структурными изменениями системы охотничьего (и служебного) собаководства, неизбежными в связи с созданием в 1991 г. Всероссийской Кинологической Федерации (ВКФ), а также неизбежных же последствий ее международно-правового признания и предстоящего вступления (в той или иной форме) в Международную Кинологическую Федерацию (FCI).

В этой связи чрезвычайно важно, чтобы вопросы организационно-методического и этико-правового обеспечения экспертизы в новых условиях получили соответствующее законченное решение. Необходимо, чтобы в рамках готовящегося кинологического законодательства был не только учтен положительный опыт нормативных актов прежних «поколений», но и нашли свое конструктивное решение те проблемы, которые породило их несовершенство.

Так с сожалением приходится констатировать, что в последнее время среди части экспертов-кинологов, в том числе достаточно высокой категории, выделился ряд специалистов, защищенных этим званием, однако лично не подготовивших ни одного чемпиона выставки, победителя (не говоря уже о чемпионах) полевых состязаний. Специалистов, чье личное участие в собаководстве всегда ограничивалось приобретением взрослых собак чужого разведения, а племенная работа не имеет творческого лица и нередко сопровождается исключительно коммерческими интересами. Более того, появился целый ряд экспертов, предпочитающих содержать «инопородных» собак, не соответствующих их профессиональной специализации и даже пытающихся подвести под это определенную «идейную» основу.

Именно в среде таких, как правило «добрых» экспертов, широко бытует тезис о необходимости судейства «в пользу собаки». Но именно среди них этот тезис, верный в своей основе, нередко переходит, так сказать, «в свое иное», превращаясь в скрытую форму предвзятого судейства в пользу конкретного владельца или заводчика и опосредовано - в интересах недобросовестного эксперта. Ведь среди неподготовленных, а зачастую и амбициозных владельцев подобный прием нередко оказывается весьма удобным способом саморекламы, позволяющим, в конечном итоге, быстро и без особенного труда преодолеть формальные количественные критерии существующей квалификационной системы.

Как показывает брошюра А. Тюльпанова, перечисленные проблемы не новы. Их решение лежит на путях совершенствования критериев отбора соискателей звания эксперта-кинолога, обеспечения непрерывности процесса повышения профессиональной квалификации практикующих экспертов. Специалистам со стажем она позволит по новому взглянуть на историю формирования инструктивных кинологических документов, с иных позиций оценить накопленный личный опыт. Начинающие эксперты найдут в ней множество полезных практических советов по организации процесса экспертизы, методике и рациональным приемам ее проведения, этике взаимоотношений с экспонентами.

Брошюре присуща своеобразная лексика, сохраняющая отпечаток своего времени. Одним словом, можно надеяться, что в условиях формирования нормативной базы современных кинологических структур, хорошо забытое старое поможет нарождающемуся новому избежать досадных ошибок недавнего прошлого.

Михаил А. Васильев,
Председатель Совета экспертов
охотничьего собаководства
Санкт-Петербурга.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

(Предисловие к первому изданию)

Письма крестьян-охотников, получаемые отделом охотничье-промыслового хозяйства Всекохотсоюза, говорят о том, что чистопородная полевая собака все больше и больше начинает интересовать самые широкие круги охотников.

Принятый Всекохотсоюзом метод развития работы по кровному собаководству в системе охоткооперации, благодаря которому союзы и товарищества могут снабжать своих членов чистопородной собакой на вполне доступных условиях, значительно увеличил как общее количество чистопородных охотничьих собак, так и повысил их уровень с точки зрения внешних признаков породности (экстерьера).

Все это неизбежно повлекло за собой рост общего числа выставок, выводок и полевых испытаний. Рост этот лучше всего иллюстрируют следующие цифры: в 1913 г. было проведено 5 выставок, где было выставлено около 3000 собак, в 1928 г. - 60 выставок и выводок, на которых было выставлено свыше 5000 собак, и в 1929 году - 83 выставки, где было показано свыше 6500 собак. Также растут и полевые испытания, которых за 1928 год было проведено 16 и за 1929 г. - 20, не считая Московской испытательной станции, также проделавшей очень большую работу.

Такой рост количества выставок сам по себе ставит на очередь вопрос о подготовке судейских кадров. Проводимая системой контракция пометов от передаваемых в низовку чистопородных производителей также требует наличия опытных лиц, которые бы вели наблюдение и отбор производителей, выращиваемых в низовке, чтобы неумелым подбором не ухудшить экстерьер в их потомстве.

Наконец, бурный рост коллективизации как сельского, так и промыслового хозяйства, предопределяющий возможность еще большей плановости в деле развития кровного собаководства, ставят перед Всекохотсоюзом вопрос о необходимости в возможно короткий срок подготовить эти кадры. Но по ряду причин одним чтением курса по собаководству, которое проводится на курсах охотоведения Всекохотсоюза и даже организацией специальных курсов судей в крупных центрах, - много сделать не удастся. Поэтому необходимо, чтобы охотники имели возможность знакомиться и с признаками породности собаки и с техникой судейства на месте.

С этой целью Всекохотсоюз решил выпустить настоящую брошюру, которая позволит близко интересующемуся вопросами судейства охотнику ближе познакомиться с техникой судейства и с тем, как подготовиться к судейству, а знакомство с вопросом о взаимной связи между внешними признаками и полевыми качествами собаки (хорошо разработанное в брошюре «Пойнтер» В. Н. Баснина) облегчит ему эту задачу.

Издательство Всекохотсоюза.

ОТ АВТОРА

Большими шагами идет у нас развитие кровного собаководства. Число выставок и выводов собак ежегодно увеличивается: весной обычно не хватает судей. Делу кровного разведения собак уделено большое внимание центра и мест.

Настоящий опыт краткого руководства по работе в ринге имеет практической целью дать начинающему эксперту-судье указания, которые, в свою очередь, почерпнуты из тридцатилетнего опыта на многих рингах и, отчасти, из заграничной литературы.

Начинающий судья не найдет в моем руководстве «откровений» и, конечно, не может ограничиться прочтением его и изучением его содержания, не претендующего на так называемую универсальность. Но несколько полезных советов и приемов, быть может, облегчат сложную и ответственную работу по отбору материала в ринге и по расстановке собак по степени наград. Уверенная и наглядная работа в ринге на глазах наблюдающих за экспертизой владельцев собак дается не сразу, а темп работы, приемы осмотра, планомерность экспертизы - в этой понимающей собаку массе участников выставки поселяют доверие или недоверие к судье. Результаты экспертизы широкой публикой часто обсуждаются под впечатлением приемов судьи, под впечатлением всей его работы в ринге от начала экспертизы до ее окончания.

Цель настоящей брошюры дать судьям, особенно начинающим, ряд практических указаний как наиболее продуктивно, наглядно, быстро и хорошо вложить в работу на ринге теоретические познания, почерпнутые чтением, наблюдением, изучением и практическим опытом в годы подготовки к большой и ответственной работе, от доброкачественности коей зависят судьбы собаководства в нашей стране.

Если эта книжка принесет пользу, облегчит работу в ринге - это будет лучшей наградой автору.

Алексей Тюльпанов.

ПОДГОТОВКА - УЧЕБА

Если вы любите собаку, как лучшего друга человека, - любите ее породной и красивой, ласкающей ваш взор, оправдывающей ту цель, для которой вы собаку держите, - не держите собаку непородную.

Вы любите вашу кровную и потому - красивую собаку, вы сравниваете ее с другими собаками ее породы, вы желаете получить ее оценку, подтверждение вашего о ней мнения, и вы записываете ее на выставку.

Это первый шаг к судейству потому, что вы уже следите за породой и ее экспертизой. Участвуя с вашей собакой на нескольких выставках и имея уже некоторые теоретические знания о собаке, вы уже начинаете разбираться во внешних признаках породы (в экстерьере). Многие так и остаются на этой степени, являясь лишь грамотными любителями собак данной породы. Немногие идут дальше и становятся заводчиками чистопородных собак. И лишь единичные представители из таких заводчиков становятся судьями по данной породе. Если вы чувствуете в себе способность быть судьей по данной породе собак и думаете, что вы можете в этой породе, разбираться, если и другие начинают думать, что вы хорошо разбираетесь в породе, что ваши суждения о ней правильны, - тогда подготовляйтесь в судьи. Но если вы умеете находить хорошие качества в вашей собаке и не умеете или не можете находить те же качества в собаках ваших знакомых, то не думайте стать судьей: вы не объективны, вы находите хорошие качества только там, где есть частица вашей привязанности или заинтересованности, вы равнодушны к достоинствам другой собаки, как бы хороша она ни была. Судья должен быть беспристрастен, он должен уметь ценить собаку безотносительно к тому - «своя» ли она, или принадлежит другому собаководу. Если вы обладаете этим качеством, если победы других на выставках не вызывают у вас неприятного чувства, если вы способны понять, почему не ваша собака выиграла приз, а другая, то вы можете быть хорошим судьей, и вам стоит начать подготовку к судейству собак.

Судья должен быть физически способен к своей работе. Он должен обладать хорошим зрением, пусть даже и при помощи очков. Для судейства нужно также обладать способностью работать при шуме, под взорами и «обстрелом», так сказать, масс, нужно выработать в себе навык сосредоточиваться при внешних помехах, не отвлекаться и не терять ни терпения, ни равновесия во время судейства. Если вы всеми вышеуказанными качествами еще не обладаете, старайтесь совершенствоваться, усваивать эти необходимые качества, потому, что без них не может быть судьи.

Но у вас все эти качества есть, или они должны быть: вы чувствуете себя в силах нести обязанности судьи, и вы заявляете в ваше местное охотничье объединение или в отделение Осоавиахима, если выставка собак в вашей местности устраивается ими совместно, заявляете, так сказать, сообразуясь с назначением той породы собак, которую вы желаете судить и знать, - о своем желании быть ассистентом или стажером при судьей по данной породе. Вас назначают, и вы получаете право не только присутствовать при экспертизе на ринге, но и участвовать в ней активно: если вы назначены ассистентом, то вы помогаете судьей и несете в ринге работу по приглашению собак на экспертизу, по проверке их записи и их порядковых номеров, вы имеете общение с владельцами собак, передавая им те или иные распоряжения и указания судьи. Будучи ассистентом при судьей, как бы вам интересна ни была данная экспертиза, избегайте мешать работе вопросами и назойливым заглядыванием в записи в судейской книжке. Судья из деликатности может вам и не сказать, что ему не нравится или его нервирует ваше пристальное заглядывание в его записи или вмешательство ваше в его работу с вопросом, или, тем более, с указанием. Помните, что решения судьи безапелляционны, но что морально он за них отвечает; будучи ассистентом в ринге, не задавайте ему вопросов и не мешайте ему работать. Вопросы вы судьей зададите в перерыве между экспертизой, во время отдыха судьи, в общении его с вами как с наиболее близким своим помощником, и, наконец, после выставки. Вы всегда успеете удовлетворить понятное в любителе и законное любопытство, а во время работы судьи на ринге будьте позади или рядом с судьей, не мешая ему, и будьте готовы помочь ему по первому же его указанию.

Многие судьи охотно после экспертизы дают ассистентам свои судейские книжки и показывают свои записи о данной собаке, но во зло это доверие употреблять не следует. Поэтому, если вы, случайно ли или с разрешения судьи, ознакомились с записью судьи о данной собаке, не передавайте ни ее хозяину, ни кому бы то ни было из публики того, что вы знаете о собаке: есть несдержанные экспоненты, могущие испортить судье его работу и даже оскорбить его. Помните, что до присылки официального отчета судьи о тех собаках, которых он расценивал и премировал, его судейская книжка неприкосновенна и оглашению не подлежит. Не говорите также экспоненту и не сигнализируйте ему, кто бы он ни был, какую награду дает ему судья! Если судья это заметит, он перестанет питать к вам доверие, даже если он и не потребует заменить вас в ринге. Будучи ассистентом при судье, вы не все время будете заняты: пока пишет судья и вам не приходится присматриваться к его работе и стараться ее понимать, попробуйте сами мысленно расставить собак в том или ином порядке (от лучшей к худшей), попробуйте разобраться в каждой собаке, попробуйте увидеть в ней достоинства и недостатки, отличающие ее от других собак данного ринга. Такая работа очень полезна, и, сличая ее с результатами экспертизы и порядком, в каком расставил собак сам судья, вы скоро усвоите те знания, которые от судьи требуются. Если ваша расстановка собак отличается от судейской, у вас должны появиться вопросы к судье - задавайте их ему вовремя. Будучи назначены ассистентом по данной породе к судье, освежите перед экспертизой свои теоретические познания прочтением стандарта данной породы и старых судейских отчетов. В данном ринге, наверное, вы увидите собак, уже бывавших ранее в ринге и уже описанных, но ни под каким видом не позволяйте себе указать судье во время экспертизы, какую награду и у какого судьи она имеет в прошлом. Такие неуместные подсказывания оскорбляют в судье его беспристрастность, а в присутствующих экспонентах и у широкой публики, следящей за экспертизой, вызывают чувство озлобления к ассистенту, доходящее иногда до форменного скандала и требования «убрать суфлера»... Вы будете всегда желательны как ассистент, если будете тактичны и удержите себя от неуместных поступков в ринге.

Роль фотографических снимков собак (конечно, если эти снимки хороши и сняты в строгом профиле) в изучении экстерьера огромна. Старайтесь приобрести эти снимки и аккуратно собирайте их в альбом, изучайте породу, которую вы хотите знать, по фотографическим снимкам и портретам. Очень полезно составить себе справочник-регистратор, вырезая из журналов и сборников статьи и рисунки, относящиеся к данной породе. Очень полезно сначала побыть при судьях ассистентом, а уж затем просить о переводе вас в стажеры.

Институт стажеров узаконен I съездом кинологов 1925 года в Москве. Многие смешивают функции стажера с функциями ассистента, тогда как обязанности первого должны быть очень ограничены, а права расширены. Стажер не помощник судьи в его работе, а ученик. Это коренное его отличие от ассистента: черновой работы в ринге он не несет и никакого общения с экспонентами и владельцами собак иметь не должен. Дело стажера - приглядываться к процессу экспертизы и учиться у судьи приемам и методам. В отличие от ассистента, стажер имеет право задавать судье вопросы и даже высказывать то или иное мнение по поводу классификации собак. Здесь уместно высказать пожелание (поскольку экспертиза на выставках по постановлению I кинологического съезда единоличная), чтобы стажер пользовался бы своим правом просить у судьи разъяснения своих недоумений и сомнений по поводу правильности оценки и работы судьи не во всеуслышание, и не на виду у окружающей ринг публики, и не вблизи от экспонента. От такта и поведения стажера часто зависит спокойствие судьи: вопросы свои стажер может записывать, чтобы не забыть. Можно смело сказать, что после экспертизы ни один судья не откажет побеседовать со своим стажером и подробно ответить на все вопросы. Вопрос о стажерах и о методах выдвижения молодых судей у нас совершенно не разработан, но в иностранной прессе ему уделено много места. Остроумный метод предлагал в 1918 г., например, редактор «Элвер» Поль Меньен.

По его мнению, стажер, а не судья, должен проводить экспертизу. Он должен осмотреть собак, расставить их по порядку наград, должен описать достоинства и недостатки (во Франции введена балловая система оценки отдельных частей собаки и ее строения) каждой собаки и даже имеет право оценить собаку призом. Когда стажер проделает всю экспертизу и запишет ее ре-

зультаты до описания достоинств и пороков каждой отдельной собаки включительно, судья должен проверить ее правильность и корректировать запись, объяснив стажеру его ошибки. Когда судья проверит экспертизу стажера, он ставит визу на книжке стажера, и премировка считается состоявшейся. Если судья, к которому прикомандирован стажер, находит, что стажер закончил свой стаж и вполне способен быть самостоятельным судьей, он пишет свое заключение, и стажер (в тех случаях, когда стаж стажера при судьбе или нескольких судьях не обусловлен определенным сроком) может держать теоретическое испытание в комиссии судей и получает пробное судейство. С этого момента он - полноправный судья. Но, конечно, сначала его направляют на менее ответственные по своему значению провинциальные выставки. Разумеется, персональных приглашений на выставки организаций он не получает, пока не приобретает известность или не будет рекомендован известным судьей вместо себя. П. Менъен предлагал даже институт младших судей при старших, но проект его, видимо, так и остался проектом.

Вот, в общем, способ пополнить быстро рedeющие ряды судей. Каждому стажеру следует помнить, что «важнейшей задачей является учиться, учиться и учиться», пополняя свои знания изучением иностранных языков, так как иностранная кинологическая литература, в особенности немецкая и английская, очень богата. Нечитающий судья-кинолог никогда хорошим судьей не будет!

КОМАНДИРОВКА ПО СУДЕЙСТВУ

Допустим, что ваш стаж ассистента и стажера пройден, вы выдержали испытание по теории, проделали пробное судейство по тем породам, которые вы изучили теоретически и практически, вы работаете в качестве начинающего судьи. Проанализируйте себя еще раз: уверены ли вы в себе и в своих знаниях, способны ли вы, не имея за плечами ободряющего вас старшего товарища, не растеряться от любого количества выведенных вам на экспертизу собак, от тесноты ринга, от взоров обступающих ринг и вас участников выставки? Не лучше ли вам добровольно продлить свое стажерство? Разберетесь ли вы четко в том материале, который будет вам предложен на экспертизу? Не лучше ли, пока есть еще время, и пока вы не скомпрометированы неудачным судейством и возможными грубыми промахами, отклонить от себя ответственную и большую работу судьи-кинолога? Ответственность, которую вы на себя берете перед всеми любителями породы, огромная: выставки отбирают племенных производителей, заводчики собак гонятся за медалями при выборе их, щенят покупают от высокопремированных производителей и, главное, вам верят, а вы - безответственны формально: никто вас не «притянет к ответу», решение ваше безапелляционно!

Но вы спокойно обдумали все эти вопросы, вы уверены в себе: какое-то бодрое чувство подсказывает вам, что вы справитесь с возложенной на вас задачей и обладаете нужными знаниями и опытом.

И если вы считаете себя в силах - принимайте командировку и поезжайте на судейство. Если город, куда вы едете, удален от вашего постоянного проживания, старайтесь приехать накануне выставки, чтобы хорошенько отдохнуть с дороги и выспаться. Судить после бессонной ночи в вагоне - очень трудно. Не полагайтесь на предусмотрительность мест и имейте у себя готовые книжки для судей установленного образца: места часто забывают застаться ими и дают судье лист бумаги, на котором писать стоя крайне неудобно. Имейте запас простых и химических карандашей с наконечниками-колпачками и резинку для стирания ошибочно написанного. Если выставка происходит под открытым небом, в саду или на площадке и накрапывает дождь, - не пишите химическим карандашом ваши заметки: химический карандаш расплывается, и вы не прочтете написанного наспех, неразборчиво-сокращенно. Заранее дайте пригласившей вас организации телеграмму (стоимость вам оплачивается, не забудьте только взять квитанцию): вас встретят и доvezут до места будущего вашего отдыха. Есть города, отстоящие далеко от вокзала, и, если вы забудете дать телеграмму о том, когда вы приедете на данную железнодорожную станцию, вы заставите вас ждать и дежурить у всех поездов, что не деликатно, или вы рискуете ехать в город один и блуждать по гостиницам, отыскивая «бронированный номер для судьи по собачьей части».

Но вот вы отправляетесь на территорию выставки готовым к работе. Не спешите и не нервничайте устроителей выставки: по русскому обычаю они не все еще сделали и заканчивают работу за 5 минут до открытия выставки. Сядьте и ждите, - скучать вам не придется: нетерпеливые любители и молодежь засыплют вас вопросами. Будьте терпеливы и внимательны отвечая им, как бы скучны эти вопросы ни были. Однако от высказывания мнения о собаках, показываемых вам неофициально, категорически уклоняйтесь. Вы их увидите в свое время на экспертизе, ваши ассистенты и ваш стажер явятся к вам сами. Без них экспертиза не начнется. Не торопите выставку требованием познакомить вас с ассистентами и стажером. Но вот появились собаки, помещение выставки заполняется. Вас приглашают посетить ринг, в котором вы будете работать. Осмотрите его внимательно, если нужно выровняйте и расширьте: тесный ринг для большого количества собак непригоден и усложнит вашу работу. Расширить ринг всегда возможно, особенно, если выставка происходит в саду или в другом каком месте под открытым небом.

Никогда не позволяйте себе до экспертизы обходить собак и осматривать их в кабинках. Судья должен сохранить свежесть впечатления от всего класса в целом и не должен являться на ринг с предварительным впечатлением хотя бы от беглого осмотра той или иной заинтересовавшей судью собаки. Равным образом, во имя беспристрастия и во избежание могущих быть на вас нареканий не знакомьтесь с каталогом выставки и списками собак и их

владельцев до конца экспертизы и пресекайте самым категорическим образом попытки ассистента и стажера, если таковые попытки будут, посвятить вас в те или иные местные «тайны» и всякого рода подробности в сведениях о собаках, их происхождении, полученных ранее у других судей наградах, их качествах и свойствах. Вы должны судить по непосредственному вашему впечатлению, без предвзятости и обработки вашего мнения, может быть, и интересными, но всегда до экспертизы неуместными сведениями о той или иной собаке.

Итак, выставка открывается, оркестр гремит. Вслушайтесь, не мешает ли вам в работе его грохот, не нервирует ли он собак, и, если вы заметите, что собаки боятся звука духовых инструментов, попросите распорядителей прекратить игру, если невозможно пересадить оркестр подальше от ринга. Познакомьтесь с вашими ассистентами и стажерами, попросите их подготовить ринг, пригласить на экспертизу, проверить и отметить класс собак. Начинайте экспертизу с открытого класса кобелей данной породы. После открытого класса уместно судить класс младшего возраста того же пола.

До привода собак данного класса на ринг и до их проверки ассистентами лучше на ринг не ходить и ожидать в помещении выставочного комитета.

Когда все подготовительные к экспертизе действия проделаны, и ассистент объявит вам, что все готово, вы идете на ринг.

РАБОТА НА РИНГЕ

Придя на ринг, прямо проходите к столику, не подходя к собакам, расставленным вашими ассистентами в порядке номеров по каталогу. Сделайте надпись - какую породу, какого класса (кобелей или сук открытого, щенячьего и т. д.) вы имеете на ринге, просите ассистента сказать вам каких и сколько собак на ринге нет и почему таковые не приведены, предложите ассистенту проверить еще раз по кабинкам: может быть, собаки эти опоздали, и их на ринг еще не вывели. Если и вторичная проверка ассистентом не выявит отсутствующих собак, - приступайте к экспертизе.

Подойдите к собакам, пройдитесь вдоль ряда, всмотритесь в них издали и составьте, таким образом, общее свое впечатление о качестве данного класса. Если вы знаете породу, и опытный ваш глаз способен сразу выхватывать наиболее типичных и породных собак из всей массы их, - не поддавайтесь первому впечатлению и, главное, не заостряйте вашего внимания на долгом осматривании какой-нибудь собаки: вам трудно будет потом отрешиться от первого впечатления, и данная собака глубже запечатлется в вашем мозгу в ущерб общему уровню впечатления от беглого осмотра класса.

Подойдите к собакам, попросите ведущих их открыть им пасти и показать вам их зубы (прикус). Сами эту операцию открывания пасти путем поднятия губ не проделывайте во избежание перенесения от одной собаки на другую заражения (глистами, чумой и т. п.).

Если увидите неровный прикус (щучину или подуздоватость), гнилые (кариозные) зубы, просветы от удаленных зубов, кривые боковые клыки, - запишите себе в книжку номера этих собак, а в особых резких случаях уродства или отсутствия зубов - отставьте таких собак в сторону: их нельзя премировать и нужно отпустить в первую очередь. Если собак много - опишите и осмотрите собак с явными, препятствующими премировке уродствами прикуса, подлежащих удалению в первую очередь. Хотя эти собаки и «выкидываются», но описать их в отчете необходимо: владельцы могут и не знать о пороке их и полезно не только оттенить его в отчете, но и указать на нежелательность ведения от них потомства, так как неправильность прикусов, уродства и деформации (болезненные изменения) челюстей и зубов стойко передаются потомству и служат показателем вырождения.

После осмотра зубов у собак станьте посреди ринга и попросите ведущих вести собак вокруг вас, соблюдая интервалы и не заходя друг на друга. Если вы судите охотничью или служебную породу, то согласно правилам дрессировки ведущий должен иметь собаку у левой ноги: значит, движение собак по кругу должно происходить в левую сторону от вас. Ассистенты стоят сзади судьи, стажеры рядом с ним по правую его руку, не мешая судье поворачиваться по ходу собак вокруг ринга. Следите, чтобы круг держали широко и на закруглениях (особенно, если ринг квадратный, а не круглый), чтобы не суживали, не обрезали круг: вам нужно видеть собак издали, тогда их профили и дефекты резче бросятся в глаза. Наметьте себе в это время весь брак среди собак данного класса, беспородных по общему виду, с резкими, порочными отклонениями от стандартного типа, дефективных с порочными ногами, непородными хвостами, выдающими их некрвное происхождение; одним словом, выделите всех собак, которые вам не нравятся, не соответствуют вашему представлению о данной породе, ее правильном типе и строении частей тела отдельного представителя породистой собаки. Таких собак, которых вы безусловно выбраковываете, которых вы не намерены судить, отбирайте в сторону, отставляйте в один из углов ринга, но не останавливайте круговорота собак, если глаз ваш еще не утомлен вращением. Если у вас начинает пестрить в глазах, и фон арены сливается в ваших глазах с кончиками лап окружающих вас собак, скамандуйте: «Кругом!», и пустите круг в другую сторону: - это очень полезный прием для отдыха глаз.

Когда отбор всех выбракованных вами собак (не имеющих никаких шансов на ту или иную низкую награду) произведен, вы можете остановить круговорот и предложить владельцам отдохнуть, стоя на месте в том же порядке.

Обратитесь к выбракованным вами и отставленным в угол собакам, расставьте их в порядке постепенности, от самой уродливой и непородной до наименее уродливой и непородной, и

опишите их для отчета в порядке последовательности. Каждую уже описанную собаку предложите ассистенту отпускать на место и, - если ассистент ваш опытен и знает дело, - шепните ему, чтобы он ничего экспонентам не говорил. В этом случае бывают курьезы. Обступающая ринг публика, при виде отпускаемой вами собаки из категории выбракованных, решает, что эта собака «первая» не из выбракованных, а из «лучших» и встречает «счастливец» недвусмысленным одобрением. Разочарование от болтливости вашего ассистента может вызвать протест «обиженного», его резкое непонимание причин, почему его собака выделена «первой» и «вдруг» не награждается. Итак, после «уродов» уведен и брак. Вы «почистились», в ринге стало просторно.

Обойдите собак, осмотрите их головы, как первый признак породности. Порода собаки, лошади, всех животных, наконец, всего рельефнее сказывается в голове. Вот почему все описания типических признаков животных начинаются с описания идеальной головы. Всмотритесь в головы собак данного ринга по степени приближения их к идеалу, наметьте себе лучшую голову, вторую, третью, сопоставьте их рядом, прощупайте, всмотритесь в цвет глаза, в посадку и форму уха, в об-рез губ, в форму черепа, повторите те приемы, которым учили вас старые судьи; может быть у вас в процессе работы стажером есть свой, кажущийся вам целесообразным прием оценки головы и определения ее формы. Если при осмотре головы собака «рьяет», пасть ее раскрыта и язык высунут, ее голова покажется вам шире в черепе между ушами (голову собаки нужно осматривать в ее спокойном состоянии), - успокойте собаку, огладьте ее, дайте ей понюхать вашу руку. (Это - прием судьи Джона Хислип, которым я лично всегда пользуюсь для определения риска получить от собаки хватку, если она злобна к посторонним и не любит прикосновений их к себе).

Теперь вы должны начать самую ответственную судейскую работу: премирование и выделение лучших из хороших!

Пуускайте собак вокруг себя и начинайте группировку их. Вы уже наметили себе лучшую по голове собаку. Если и строение ее стандартно, и ее механизм движения соответствует качеству головы, выделяйте ее первой и приставляйте к ней следующую собаку. Таким образом, постепенной перестановкой в круге собак у вас должна составиться известная очередь: впереди идет лучшая, позади идет худшая из лучших. Остановите круг и мысленно проверьте себя, все ли вы видели, осмотрели, прощупали, приняли во внимание?

Какую награду вы согласны дать лучшей собаке? Если идеальная и наиболее приближающаяся к идеалу собака расходится в вашем представлении, и дистанция, отделяющая идеал от данной собаки, которая лучше всех в ринге и нравится вам больше других, велика, - не будьте щедры. Вы не стеснены в выборе награды, вы можете и не давать высшую награду, а ограничиваетесь той наградой, которой вы оцениваете сумму достоинств собаки по сравнению с суммой ее пороков. Полезно вспомнить, что недостатки подразделяются на главные и второстепенные, на пороки и дефекты.

Пороком считается уродство, отклонение от нормального; дефектом считается отдаленность от идеального, не уродующая, но нежелательная. Например, вы судите сеттера: пороки его - кривые ноги, прямые плечи, подгрудок, провислая спина, коровий постав задних ног (ноги «X»). Эти пороки вредят коренному назначению сеттера искать в поле легко и быстро, выдерживать продолжительную ходьбу. Эти пороки влекут за собою тихий поиск, скорое утомление, указывают на тяжелый лимфатический склад, - это важные пороки. Но светлый небольшой глаз, слишком высоко посаженное ухо, излишне «веселый», задранный кверху хвост (перо) - это дефекты, хотя и нежелательные, но на назначении собаки - работать на охоте - они не отзываются. Значит, - они не так важны, как указанные выше пороки. Или еще один пример, - у немецкой овчарки - пороки: провислая спина, недостатки механизма движения, препятствующие ее движениям, т. е. физические, и - боязливость, трусость, беспричинная злобность, дикость - пороки моральные. Ясно, что у овчарки как собаки служебной эти пороки вредят ее назначению и потому нетерпимы, и должны браковаться. Но дефекты ее - светлый глаз, рачий глаз или прямой в разрезе, не типичное полустоячее ухо, нечистая шея, кривой хвост и т. п. - работе ее не мешают; они являются нежелательными, но не вредными.

Эти наудачу взятые примеры разъясняют достаточно рельефно, как следует относиться при премировании собаки к дефектам и к порокам. При наличии порока или пороков часто нельзя дать

собаке никакой награды, а наличие дефектов влияет лишь на степень ее награды, но оставляет за собакой право даже быть лучшей в своем классе.

Возьмите мысленно ту собаку, которую вы ставите первой в ее классе, прикиньте еще раз, сколько у ней пороков и дефектов, и, если один порок уже не дает ей права на золотую медаль, то два порока уже не дают ей права и на большую серебряную. Один порок пусть будет равен двум дефектам, два порока - четырем дефектам и т. д. Однако, не будьте слишком строги: абсолютного совершенства, полного идеала вы не сумеете ни создать, ни найти. Придаться можно к каждой собаке.

Избегайте давать в провинции награды ниже, чем данная собака заслуживает. Избегайте ложного мнения, будто собакам заводчиков, проживающих с собаками в провинции, вообще не должно давать золотых медалей, чтобы не «баловать» провинцию, держать ее в страхе и почтении к крупным кинологическим центрам, чтобы провинциалы «чувствовали» и «не зазнавались» ... Скупость судей на награды - плохой фактор для развития выставок и испытаний, она расхолаживает экспонентов, отнимает охоту к собаководству и приобретению кровных собак. Но не нужно и излишеств: ни щедрости, ни скупости, - все в меру и по чистой судейской совести. Будьте справедливы и забудьте про различие между провинцией и столицей: провинция без столицы ни в каком отдельном отношении не проживет, и смешно будет смотреть на судью, который давал в провинции малые серебряные медали собаке, получившей затем золотые медали на Всероссийской выставке. Такие приемы прежде всего могут «угробить» судью, но собаку, если она хороша, не обесценят.

Итак, вы мысленно определили, какой награды достойна первая собака. Помните только, что малая серебряная медаль права на получение специального или ценного приза, не дает, поэтому, если собака все-таки хороша, ей без ущерба можно натянуть большую серебряную медаль, оговорив в отчете, что награда эта щедрая и дана снисходительно, что собака заслуживает малой серебряной медали. Конечно, бывают такие случаи, что собаке приза дать нельзя: слишком велики ее пороки, и слишком велик риск переоценить ее и тем повредить успехам ее породы. Но вы свободны в ваших суждениях, а чувство меры и беспристрастия должны руководить вами при присуждении наград. Всех случаев предусмотреть нельзя, но не надо их создавать искусственно, в ущерб логике и справедливости. Кроме того, и выставочный комитет, заинтересованный всегда в успехе выставки, может (и имеет право) просить вас не учинять «избиения младенцев» и повысить награды. Выставка даже имеет право своею властью повысить все награды, которые вы присудили, на одну степень, найдя, что вы были скупы. Это всегда неприятно для судьи и такого «афронта» следует избегать. Присуждайте такие награды, которые не отнимают права на получение призов и медалей вышестоящих организаций натурой.

Итак, вы выделили и окончательно определили, какую собаку вы считаете первой. Дальнейшее определяется уже легче: вторая и последующие становятся по степени приближения к идеалу и к первой собаке.

Расставив собак в нисходящем порядке по степеням наград любым удобным для вас и усвоенным вами приемом, т. е. разбивкою собак на 4 группы (золотые, большие серебряные, малые серебряные и бронзовые медали) по четырем углам ринга, или каким-либо другим наглядным для публики приемом, - обойдите их еще раз, проверьте свое впечатление и затем заставляйте каждого ведущего провести перед вами собаку на разных аллюрах, чтобы определить работу движения. Тут иногда возможны перестановки. Собака в кругу могла быть поддержана незаметно для вас, отчего она показалась вам более стандартной, а на свободных движениях и спущенная с поводка она «разъехалась» и выявила свои пороки, скрытые от вас умелым показыванием собаки на коротком поводке.

Прощупывайте мускулатуру собаки, - иные из выставляемых собак нарочно раскормлены, чтобы скрыть их недостатки сложения (спуск и лещеватость ребер); без исследования на ощупь, состояния мускульных тканей вы не определите. Не забудьте осмотреть локотки собаки и параллельность их: возьмите правой рукой за кольцо ошейника, а левую руку положите собаке на горло, приподнимите ее перед и опустите собаку на передние ноги. Вы сразу определите, в порядке ли локти у собаки: собака с вывернутыми наружу или связанными внутрь локотками,

собака с порочными короткими лопатками и прямыми плечевыми сочленениями при применении вами этого приема непременно и безошибочно выявит эти пороки. Если практика ваша дала вам другие способы для распознавания пороков переда собаки - примените и их, разумеется.

Правильность задних конечностей определяется, когда собаку ведут от вас, и вы смотрите на нее сзади.

Провислые спины, растянутость, пашистость определяются, когда собака стоит или идет тихо: многие экспоненты поэтому норовят показать вам собаку играющей, многие дают собаке нести поводок, отчего она «собирается» и «комкается». Но вас не «проведут», вы пресечете эти ухищрения. Обращайте внимание на вежливость собак на поводке, особенно взрослых собак, и всегда подчеркивайте экспоненту, которого на поводке таскает собака, что к выставке собаку надо готовить, приучая ее плавно и вежливо идти рядом с ведущим, а не влезать в ошейник и тащить за собою проводника, заставляя судью напрягать все усилия и улавливать движения и рычаги мечущейся и вертящейся волчком собаки.

Не забывайте исследовать состояние шерсти собаки, проводя рукою по ее спине от хвоста к холке: вы усмотрите перхоть, красноту кожи, следы экземы, даже если она уже залечена. Все, что вы замечаете - вносите в записную книжку, разделив описание данной собаки на «достоинства» и «недостатки».

Многие описывают собаку без подразделения ее достоинств и недостатков в отдельные рубрики. Такой способ неинструктивен, и такое описание экстерьера собаки ничего не скажет экспоненту, желающему узнать, почему его собаке присуждена та или иная награда.

Если вы пишете: «голова хорошая, глаз хорош, ухо вялое, шея чистая, спина провислая, плечи прямые, хвост высоко посажен», то такое описание ваше немецкой, скажем, овчарки ровно ничего не скажет ее неопытному владельцу, который не знает стандарта немецкой овчарки. Но если вы ее недостатки - вялое ухо, провислую спину, прямые плечи и т. п. - запишете в особую рубрику, отдельно от достоинств, то ваш отчет о данной собаке выиграет и будет полезен.

Когда вы описали всех собак у себя в книжке, выровняйте их в порядке наград вдоль одного бока ринга слева - направо, запишите награды, которые вы решили им дать, обозначив последовательными номерами награды одной степени (I золотая, II золотая и т. д.), подпишите отрывной талон, передаваемый в выставочный комитет, и, продержав несколько времени собак в «параде», чтобы интересующиеся успели записать порядок, в каком вы поставили собак, и, быть может, сняли собак фотографическими аппаратами.

Отпуская собак по местам, не забывайте поблагодарить экспонентов за их труд. Не забывайте заблаговременно перед заполнением книжки списком наград послать вашего ассистента пригласить на ринг собак следующего класса, который вам предстоит судить: у вас мало времени, и вы должны успеть справиться со всеми собаками и провести еще заседание выставочного комитета по распределению ценных и денежных призов особого назначения. Если вы приглашены или командированы в качестве судьи по нескольким породам собак (что, к сожалению, у нас из экономии практикуется), начинайте экспертизу пород трудных со свежими силами, оставляя небольшие и легкие классы собак.

Когда вы закончите экспертизу, не отказывайте в беседе с экспонентами, осмотрите собак, не приведенных на экспертизу по каким-либо причинам, и скажите владельцам их, если они о том вас просят, - каково ваше мнение об их собаках: на вас смотрят, как на редкого гостя и как на компетентное лицо. Вашим мнением дорожат. Но советую вам воздерживаться от оценки щенят, которых вам могут принести на показ: щенки очень часто в период возраста от 2 до 6 месяцев (и дальше) меняются и определить их качество даже и опытному глазу в этом возрасте крайне трудно. Не следует высказывать свое суждение, если оно может не подтвердиться: этим вы только повредите себе в глазах людей, верящих вам.

Пройдитесь после экспертизы по кабинкам, побеседуйте с владельцами собак, которых вы премировали. Не будьте Цезарем, который «пришел, увидел - насудил» ...

Вас будут спрашивать о тех или иных предстоящих случаях, - дайте ваш совет.

Предусмотреть все, что вы будете делать после экспертизы, конечно, нельзя, но помните, что чем ближе, чем доступнее держит себя судья с окружающими, - тем более он выигрывает в глазах

экспонентов.

Иногда, к сожалению, судья наталкивается на назойливых, и часто несдержанных владельцев собак, которые пытаются высказать свое возмущение и обиду на оставление их собак без награды или находят, что их собаки заслуживают большей награды, чем полученная от вас. Будьте сдержаны и вежливы, даже если услышите дерзость. Постарайтесь, если это нужно, объяснить экспоненту, что данная награда, которую вы дали собаке, получена ею по заслугам, и что при тех пороках или недостатках, которые вы нашли у нее, она не могла быть выше награждена. В этих случаях бывает очень полезно (и имеет большое воспитательное значение) попросить экспонента на ринг с его собакой и на глазах у присутствующих сравнить его собаку, поставив ее рядом с лучшей собакой ее класса. В большинстве случаев разница между собаками очевидна и вызывает поддержку судьи со стороны окружающих, отрезвляя зарвавшегося экспонента.

Не горячитесь и будьте сами хладнокровны: вас защищает безапелляционность ваших суждений, а выставочный комитет сумеет реагировать дисквалификацией на нанесенное вам оскорбление, лишив экспонента права на награду и даже права участвовать на выставках.

Случаи острых столкновений между судьей и экспонентами очень редки. Автору этих строк не доводилось, к счастью, прибегать к посредничеству членов выставкома, но такие случаи возможны и не следует терять от них равновесия.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ И ЦЕННЫХ ПРИЗОВ ОБЩЕГО И ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Перед началом экспертизы попросите в выставочном комитете список призов, которыми дополнительно должны быть награждены премированные собаки, и, если время вам позволяет (а выставка собак не однодневная), распределите призы вписыванием их в вашу судейскую книжку под присужденной вами наградой, сообразно обусловленному назначению призов. Призы обычно распределяются автоматически: лучшей собаке открытого класса, лучшему щенку какой-либо породы, лучшему кобелю и лучшей суке в породе и т. д. Эти призы легко распределять, но бывают еще призы специального назначения: лучшему кобелю с полной родословной в породе, лучшему сеттеру вообще, лучшей охотничьей собаке, лучшей не охотничьей, лучшему производителю, давшему на данной выставке наибольшее число лауреатов (награжденных), лучшей суке-производительнице, чье потомство награждено на данной выставке или вообще на выставках наибольшим количеством наград, лучшей собаке в породе, в родословной имеющей кровь какого-либо выдающегося производителя, знаменитого по своим качествам и т. д.

Такие призы свежему человеку, не знающему местных собак или не осведомленному вообще, распределять чрезвычайно трудно без участия выставочного комитета или, в лучшем случае, без совещания с ассистентами и стажерами.

Кроме того, такие призы как «лучшей охотничьей собаке», лучшему сеттеру вообще и безотносительно к его породе, лучшей легавой на этой выставке, лучшей подружейной, лучшей сторожевой, лучшей комнатной и т. д., - требуют привода собак на ринг и сравнения между собою, а призы «лучшей собаке выставки безотносительно к ее породе» требуют коллективного судейства при участии не только всех судей данной выставки, но и жертвователя приза. Последняя категория призов требует привода на ринг лучших в своем классе собак. Разумеется, каждый судья отстаивает кандидатуры тех собак, которых он судил, поэтому присуждение таких спорных призов не всегда проходит гладко и скоро. Не волнуйтесь, если возникнет спор между судьями, будьте хладнокровны, может быть, другой судья - более прав, настаивая на награждении призом собаки, которую он судил, а договориться всегда возможно без ссоры. Если судьи расходятся во мнениях, то с правом решающего голоса и в качестве арбитра приглашается на ринг председатель выставочного комитета: его решение в спорном случае окончательно, однако, такие случаи крайне редки.

Интересный конфликт был в Англии на одной из довоенных выставок Кеннель-Клуба лондонского Сити. Судьи не могли сговориться: кому отдать традиционный кубок, наполненный 40 гинейми и ежегодно предназначаемый лучшей собаке выставки. Класс собак был так высок, что судьи (в Англии всегда приглашают отдельных судей по каждой породе собак и, если вспомнить, что число собак на выставках Кеннель-Клуба в довоенное время ниже 1000 экземпляров не бывало, то станет понятным спор возникший не между двумя-тремя судьями, а между целой толпой их!) сговориться не могли, и спор их разрешил комитет выставки, отдавший кубок владельцу кофейно-пегой суки - пойнтера «Чемпион Коронейшен».

Призы обычного назначения, если они не отданы в распоряжение судьи и если это не оговорено, распределяются в особом заседании выставочного комитета с судьями. Призы специального назначения со строго сформулированными условиями присуждения, как-то: «лучшему производителю», «лучшей суке, чье потомство на данной выставке или вообще на выставках получило наибольшее число наград» и т. п., - призы эти распределяются выставочным комитетом, так как судья может и не знать удовлетворяет ли данная собака условиям присуждаемого приза.

Присуждение призов оформляется обыкновенно кратким протоколом, который подписывается выставочным комитетом и судьями. Призы, автоматически присуждаемые судьей, записываются за номерами в книжку судьи и в отрывные талоны ее с указанием основных наград. Обычное составление краткого протокола по поводу их распределения является ненужной формальностью, поскольку и на отрывных талонах имеется подпись судьи.

После того как призы распределены, функции судьи заканчиваются; в дальнейшем он свободен от обязанностей и может сам расспрашивать экспонентов об интересующих его собаках,

их происхождении, качествах, потомстве, заноса эти сведения в свою книжку для памяти. Советуем, однако, ни в какие споры не вступать и любопытствующих отсылать в выставочный комитет узнать - какая награда присуждена их собакам, так как экспоненты очень часто, узнав, что их собаки провалились и наград не получили, уводят их с выставки, и этим срывают ее успех, особенно, если экспоненты рассчитывали на ценный приз (рядовые результаты премировки обычно вывешивают на аншлагах, по кабинкам).

СУДЕЙСКИЙ ОТЧЕТ

Вы обязаны сдавать судейский отчет о выставке не позднее месячного срока со дня ее окончания. Чем скорее после выставки вы сядете за эту работу, тем полнее и, безупречнее вы ее сделаете. Пока у вас свежо впечатление, и вы еще не забыли подробностей судейства, а премированные вами собаки запечатлелись у вас в памяти. Чем скорее вы пошлете отчет организации, которая вас приглашала, а копию его дадите той организации, при которой вы состоите в институте судей, тем большим успехом, как судья, вы будете пользоваться.

Многие судьи задерживают свои отчеты, и многие судьи на отчет смотрят как на печальную и неприятную необходимость. Между тем, отчет судьи - его главная и самая ответственная, культурная работа. Судить очень легко, но отчитаться в работе, написать мотивировку раздачи наград и дать объяснение, почему предпочтена одна собака другой, гораздо труднее.

Кроме того, ваш отчет должен быть правдив, а перечисляемые недостатки и пороки данной собаки действительно должны быть у нее в наличии, а не «сфантазированными». Если вы приписываете собаке такие недостатки, которых она не имеет, то такому отчету - грош цена.

Помните, что экспоненты ждут вашего отчета и сделают из него выписки, если организация не напечатает отчета отдельным изданием или в журнале, где все прочтут и обсудят.

Поэтому пишите ваш отчет возможно полнее, описывайте вашу работу, ваши впечатления вообще в вводной части отчета. Скажите ваше мнение о каждой породе собак, представленной на данной выставке, о каждом отдельном классе и уже затем описывайте каждую собаку подробно. Многие судьи просто не дают себе труда в отчете писать как кличку собаки, так и те сведения о ней (окрас, год рождения, происхождение), которые имеются в каталоге или в бланках записи данной собаки на выставку. Такой способ, легкий для судьи и «казенный» для экспонента и читателя отчета, затрудняет дело и цель отчетов вообще. Уезжая, непременно просите выставочный комитет дать вам или дослать в недельный срок все сведения о собаках, которых вы судили, список призов для подробного упоминания их в вашем отчете и т. п. сведения, если на данной выставке не было каталога. Описывая отдельно каждую собаку, не «валите в кучу» ее недостатки и достоинства, а пишите: достоинства у собаки такие-то (перечислите их); недостатки такие-то (перечислите их). Если собака так плоха, что опасно от нее брать потомство, скажите об этом в отчете и предостерегите от покупки щенят от нее. Если вам кажется, что данную собаку следует повязать с такой-то собакой, и такая комбинация будет плодотворна, то и такой совет в отчете вполне уместен. Вообще, чем полнее будет ваш отчет, и чем объективнее вы в нем проявите ваше отношение к порученной вам работе, тем интереснее и полезнее он будет для масс. В конце отчета вскользь укажите на промахи, ошибки и недочеты, свидетелем которых вы были на данной выставке, но сделайте это под видом пожелания: «лучше поступать так», а не «эдак», избегая оскорбить организаторов выставки.

В самом конце вашего отчета не забывайте о судейской учтивости в отношении помощников при экспертизе (ваших ассистентов и стажеров). Подпишите ваш отчет с копией и отошлите их по принадлежности заказным письмом или бандеролью, но тоже непременно заказной, а квитанцию вклейте в вашу судейскую книжку как оправдательный документ.

Если у вас плохой и неразборчивый почерк, то при расчете за поездку на месте не забывайте включать и расходы по переписке отчета на пишущей машинке и тогда оставляйте себе копию отчета на всякий случай. Если вы не получили средств на оплату машинистки, которая будет переписывать ваш отчет, то отправьте черновик отчета в готовом его виде и законченным на место и не подписывайте отчета, а пошлите письмо организации, чтобы отчет переписали на месте с копиями и вернули вам для подписи и рассылки.

Никогда не доверяйтесь обещанию - требуемую копию отчета вашего отослать по принадлежности той организации, при которой вы состоите: обещания легко забываются, не всегда запоминаются и исполняются, а свои обязательства исполняйте сами и за свой страх. Ответственность ваша не может быть переложена на других; явиться же неаккуратным по отношению к своей охотничьей организации, которая выдвинула вас и доверяет вам, - невежливо и неудобно. Отчеты судей систематизируются, служат для выработки кинологического плана

работы, служат справочниками, и требование их нормально.

Если к отчету, представляемому вами в копии во Всекохотсоюз или в ВУСОР, или в секцию служебного собаководства при Осоавиахиме, требуются дополнительные сведения статистического характера, - давайте и их, не вдаваясь в критику: вы не знаете и не можете гадать - зачем эти сведения требуются. Всекохотсоюз требовал, например, сведений: сколько собак вы судили на данной выставке по породам, сколько было на ней собак с родословными и сколько без родословных, сколько наград вы дали по степеням их и т. п. Эти сведения следует также давать бесприкословно; если их у вас нет, то не «сочиняйте» их, пользуясь тем, что вас никто проверять не будет.

Все требуемые сведения следует составлять на отдельную, сопровождающую ваш отчет бумажку, оставляя также у себя копию ее на всякий случай. Мне приходилось в свои отчеты включать даже и описания стандарта данной породы, если я находил из расспросов экспонентов, что правильного понимания стандарта они не имеют. Вообще, если вы находите, что отчет следует писать более подробно, не стесняйтесь его громоздкостью и пишите его полнее и яснее. В этом отношении отчеты русских судей гораздо полнее и яснее, чем отчеты иностранных судей. Это объясняется и тем, что за границей все экспоненты кинологически образованы и развиты, тип собаки и ее сложение, степень большего или меньшего приближения к стандарту-идеалу они сами определяют почти безошибочно и не нуждаются в повторении (хотя бы и устами судьи) того, что они знают.

Поэтому судьи за границей ограничиваются короткими, часто односложными описаниями собак; они пишут очень коротенькие отчеты.

Русские судьи в послереволюционное время проделали огромную воспитательную работу. Отчасти, благодаря их полным отчетам, собаководство в СССР стоит теперь на большой высоте. Это следует помнить и в дальнейшем при писании судейских отчетов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если плох тот врач, который не следит за наукой и не читает специальных медицинских книг и журналов, то, тем более, судья, претендующий на звание «кинолога», не может и не должен оставаться при приобретенных в качестве стажера в период подготовки в судьи знаниях; он должен совершенствовать свои познания чтением и наглядным изучением. К сожалению, как уже упоминалось, русские охотничьи журналы уделяют кинологическим вопросам мало места, а иностранная литература большинству судей недоступна. Судья должен изучать иностранные языки: это вовсе не трудно в процессе самообразования и может пригодиться вообще, а не только для его кинологических знаний. В иностранной охотничьей и кинологической прессе помещают много очень интересных статей по самым разнообразным вопросам, а издательства выпускают отдельные книги по различным отраслям собаководства.

Бывает, что судьи впадают в крайность: одни увлекаются только сложкой, другие только красотой в ущерб сложке. Для одного судьи существуют только «рычаги», другой любит красоту собаки и имеет слабость к голове известного типа, третий смягчается от нарядности окраса и общего вида. К чести всех русских судей по охотничьим породам собак, все они без исключения не забывают о сложке и прямом назначении всех охотничьих собак, т. е. об охоте. Американец Хохвальд в своей книге «Современный сеттер» говорит о выставочных английских сеттерах (страница 26), что они «отличаются от полевых своих сородичей, продолжая первенствовать на выставках текущего времени, как первенствовали они и 20 лет тому назад и, без сомнения, всегда будут первенствовать пока на выставках будут судить такие судьи, которые полевого опыта, приобретаемого на охоте с английским сеттером, не имеют или не потрудились изучить породу специально в ее целом, не умея поддерживать ее уровень. Об этой категории судей мы часто слышим, а судейство их вызывает снисходительную улыбку охотников и собаководов, особенно, если они начинают разглагольствования о «старом типе», о «настоящем типе» и о «правильности типа»...

Судья не должен увлекаться и впадать в крайность, в ущерб общему внешнему виду и правильному сложению собаки. Оценивать собаку, ее силуэт и гармоничность ее сложки необходимо правильным глазом. Следует зарисовать хорошие снимки собак, сравнивая свои, хотя бы и грубые и несовершенные, рисунки, с оригиналами. Это развивает чувства пропорций и соотношений. Важно не «видеть» собаку (видят ее все), а «чувствовать» ее. И если вы научитесь применять на практике этот метод (чему, конечно, поможет вам любовь к судейскому делу) и выработаете в себе способность схватывать сразу опытным глазом правильность пропорций и гармонию частей данной собаки, то вы законченный и хороший судья. Помните о пожелании французского Пойнтер-Клуба, высказанном в составленном этим клубом стандарте породы в части, касающейся общего вида пойнтера: «лучшим судьей должен быть судья, который безошибочно может определить расстояние, отделяющее данную собаку от идеального пойнтера, изображенного на прилагаемом рисунке». Определяйте это расстояние! Соблюдайте чувство меры и не впадайте в крайность, когда одна идеальная часть собаки заслоняет в ваших глазах другие ее порочные части. Собаку надо судить и чувствовать в ее целом. Бывают сеттера без больших недостатков, но эти собаки никогда не проходят высоко. И если вы спросите - почему, то англичанин вам ответил бы, что собака эта «не сеттер». Это значит, что в сложке ее, в ее типе нет тех неуловимых и трудно передаваемых словами характерных для сеттера манер держать себя на поводке, нет стиля породы в ее неотъемлемом целом. Стыль, особенности породы можно уловить в ринге, и глубоко ошибаются многие, думая, что стиль сеттера виден только в поле и во время работы. Стыль сеттера выражается манерой нести голову, стиль можно уловить на поворотах в ринге, можно рассмотреть даже в выражении головы собаки, в ее взгляде, в походке и повадке. Если вы поведете рядом сеттера и пойнтера, вы увидите приземистый склад сеттера и высокий ход пойнтера. Каждая порода имеет свой ход и стиль. Смотрите, как плавно и характерно выбрасывает немецкая овчарка свои ноги, как она идет, каков у нее ее механизм движения, и, если вы это все рассмотрели, вы не увлечетесь дробным аллюром немецкой овчарки, порочно сложенной. Это тоже характерная особенность немецкой овчарки, как и бдительно-настороженное ухо и оттенок

скрытого недоверия в ее глазах, обращенных на вас, фиксирующих вас и готовых реагировать хваткой на взмах вашей руки, занесенной для удара. Вы можете угадать стиль фокстерьера в его обрубке хвоста, так нервно и «задиристо» приподнятом выше линии спины, в пружине его короткой спины, в непоседливости его на месте. Одною зубрежкой стандартов, как бы твердо вы их ни заучивали, вы не справитесь с тем материалом, который имеете перед собою. Если у вас нет внутреннего чувства, позволяющего вам определить неуловимые и трудно передаваемые словами, но характерные не черты, а черточки в поведении, характере и общем гармоничном целом собаки (или вернее собаки в ее целом), то ваше судейство дальше «кустарничества» не пойдет. Вы будете всегда только посредственным судьей, не судьей классным и вдумчивым. Больше говорить не представляется нужным, хотя можно бы еще многое вспомнить и пояснить относительно судейской практики. Мне остается только пожелать всем читателям - будущим судьям - плодотворной и вдумчивой работы на ринге.

Принято
Всесоюзным кинологическим советом
МСХ СССР
30 ноября 1984 г.

Утверждено
Приказом Главного управления по охране природы,
заповедникам, лесному и охотничьему хозяйствам МСХ
СССР
№ 54 от 26 февраля 1985 г.

ВВЕДЕНИЕ К СТАНДАРТАМ НА ПОРОДЫ ОХОТНИЧЬИХ СОБАК (фрагменты)

...На основании стандартов на выставках и выводках производится экстерьерная оценка собак сравнительным, глазомерно-описательным способом.

Экстерьер - это внешний вид собаки, совокупность характерных внешних признаков, по которым судят о физиологических особенностях собаки, ее типичности для породы и способности к выполнению той или иной работы. Части тела собаки и внешние признаки в ее строении, по которым производится оценка экстерьера, называются статьями.

По экстерьеру собаки, по ее статьям, в частности, по развитию костных и мягких тканей в определенной степени можно судить и о конституции собаки.

Конституция - это совокупность всех свойств организма, его анатомического строения и физиологических процессов, а также высшей нервной деятельности, определяющая реакцию организма на окружающую среду. Крепость конституции - основа продуктивности собаки. Охотничьим собакам разных пород присущи следующие типы конституции: сухой, сухой крепкий, крепкий сухой, крепкий.

Большое значение при оценке собаки по экстерьеру придается кондиции. Кондиция - это физиологическое состояние организма, которое зависит от возраста, упитанности собаки, от условий ее содержания и использования, а также состояния здоровья. Различают несколько видов кондиций: племенная (выставочная), рабочая и жирная.

В связи с особенностями использования охотничьих собак и их близким контактом с человеком, им присущи определены типы поведения и особый нрав. Тип поведения охотничьих собак, определяемый типом высшей нервной деятельности, в основном уравновешенный, подвижный, нрав - добрый. Злобность к человеку охотничьим собакам не свойственна. ...

... Все отклонения от стандарта охотничьих собак подразделяются на дисквалифицирующие пороки, пороки и недостатки. Недостатки, в зависимости от их проявления, подразделяются на сильно и слабо выраженные. Сильно выраженные недостатки рассматриваются как пороки.

ДИСКВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПОРОКИ

А. Дисквалифицирующие пороки, при наличии хотя бы одного из которых собака на выставке или выводке оставляется «без оценки»:

1. Признаки нечистопородности или иные признаки, ставящие собаку, согласно стандарту, «вне породы»;
2. Кастрация;
3. Крипторхизм (односторонний и двусторонний);
4. Анурия (врожденная бесхвостость);
5. Гермафродитизм (наличие у собаки признаков обоих полов).
6. Хирургические или иные вмешательства с косметическими и иными целями, не предусмотренные стандартами.

Б. Дисквалифицирующие пороки, при наличии одного из которых собака на выставке или выводке получает оценку не выше «удовлетворительно»:

1. Все отклонения от ножницеобразного прикуса, независимо от степени выраженности: перекус (бульдожина); недокус (подуздоватость); ассиметричный прикус; клещеобразный (прямой) прикус, установленный до достижения собакой шестилетнего возраста;
2. Наличие лишних резцов; отсутствие одного или нескольких резцов, или они сломаны, что препятствует определению прикуса;
3. Отсутствие хотя бы одной пары коренных зубов (моляров M_1 или моляров M_2).

ПОРОКИ

1. Слабо выраженная породность.
2. Тип конституции, резко отличный от указанного в стандарте.
3. Невыраженный половой диморфизм.
4. Полный или частичный альбинизм глаз.
5. Отсутствие трех или четырех пар ложнокоренных зубов (премоляров).
6. Искривление хвостового отдела позвоночника.
7. Ожирение или истощение.
8. Злобность или трусость.
9. Сильно выраженные недостатки отдельных статей.

НЕДОСТАТКИ

(при сильной выраженности, переходящей в пороки)

1. Незначительные отклонения от типа конституции, указанного в стандарте.
2. Отклонение от стандартного индекса растянутости.
3. Слабо выраженный половой диморфизм.
4. Мелкие, редкие или кариозные зубы.
5. Отсутствие одной или двух пар ложнокоренных зубов (премоляров).
6. Один наклонно поставленный окраек при условии расположения его основания в одном ряду с остальными резцами.
7. Клещеобразный прикус после достижения собакой шестилетнего возраста.
8. Все отклонения от типичного характера движения, как то: связанные, тычковые, семенящие, тяжелые, затянутые с хромотой (даже одной ноги).
9. Все недостатки статей, оговоренные стандартом.

Стандарты пород охотничьих собак действуют на всей территории СССР и служат единственным основанием для экстерьерной оценки собак на выставках и выводках и ведении племенной работы с ними в соответствии с требованиями положений о племенной работе, утвержденных МСХ СССР.

Принято
Всесоюзным кинологическим советом
МСХ СССР
26 июля 1971 г.

Утверждено
Приказом Главного управления по охране природы,
заповедникам, лесному и охотничьему хозяйствам МСХ
СССР
№ 25 от 13 октября 1971 г.

Инструкция по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак
На выставках и выводках, проводимых на территории СССР

1. Экспертиза на рингах экстерьерной и комплексной оценки на выставках и выводках охотничьих собак проводится с целью оценки собак в соответствии со стандартами пород и правилами комплексной оценки для определения пригодности собак к племенному использованию.

2. Экспертиза проводится экспертом, назначаемым в соответствии с Правилами проведения выставок охотничьих собак СССР.

3. В вопросы экспертизы, расстановки и оценки собак выставочный комитет и организация, проводящая выставку, не имеют права вмешиваться.

4. Для проведения экспертизы выставочный комитет обязан подготовить оборудованные ринги с твердым и ровным грунтом, огражденные веревкой или барьером. Размеры рингов зависят от количества собак, проходящих экспертизу. Ринги должны быть удобны для осмотра собак и оценки их в движении (интервал между расположенными по кругу собаками должен быть не менее 1,5 метра).

Ринги должны быть обеспечены:

- а) столом, имеющим тент или навес;
- б) стульями по числу лиц, работающих на ринге;
- в) письменными принадлежностями, бланками оценочных листов и ведомостей и т. д.
- г) деревянным щитом, на который ставится собака при описании;
- д) измерительной линейкой;
- е) электромегафоном или рупором.

5. Эксперт должен:

а) до начала экспертизы ознакомиться с представленным для работы рингом и его оборудованием;

б) наметить план проведения экспертизы, предусмотрев очередность и время представления собак в ринг по породам, полу и возрастным группам;

в) проинструктировать своих ассистентов, стажеров и дежурных по рингу, проверить наличие необходимой документации;

г) по окончании экспертизы каждой группы собак сдать в главную экспертную комиссию или выставкой:

по рингу экстерьерной оценки - список собак, прошедших экспертизу (приложение 6 к Правилам выставок) ;

по рингу комплексной оценки - ведомость комплексных оценок (приложение 4 к Правилам выставок).

6. В каждой породе собак экспертиза проводится отдельно для кобелей и сук (желательно на разных рингах, или кобелей - раньше, сук - позже), последовательно: от младшей возрастной группы к старшей.

Примечание. При наличии в породе менее десяти собак всех половых и возрастных групп разрешается единовременный вызов их на ринг, но экспертиза и расстановка собак производится раздельно по полу и возрастным группам.

7. План проведения экспертизы устанавливается в зависимости от условий ринга и количества экспонируемых собак.

При любых условиях должен быть следующий единообразный порядок работы:

а) после проверки наличия собравшихся в ринге собак, правильности отнесения их в данную возрастную группу эксперт приступает к экспертизе, о чем объявляет словами: «Экспертиза собак такой-то группы начата», - и дает команду о начале движения собак по рингу, после чего вывод новых собак на ринг запрещается;

б) всех собак в ринге осматривают как в движении (шагом, рысью), так и стоя;

в) стоящую собаку осматривают в естественной позе, не искажающей ее действительных форм и сложения;

г) осмотр зубов и определение прикуса проводится до окончательной расстановки собак.

Рекомендуется описание начинать с последней (худшей) собаки, после описания ее уводят с ринга. При описании собаки эксперт обязан проверить необходимые документы на нее.

8. Экспертиза собак проводится в светлое время дня. Проведение экспертизы при искусственном освещении не допускается. Экспертиза опоздавших к началу ринга собак не производится.

9. В зависимости от конкретных условий (количества собак, времени, погоды) эксперт может поручить предварительную расстановку собак ассистентам, стажерам. При окончательной расстановке разъясняет ассистентам и стажерам принятые им решения.

10. Эксперт в своей работе руководствуется действующими стандартами пород и правилами выставок, а также настоящей Инструкцией.

11. При проведении экспертизы собак на ринге экстерьерной оценки учитываются как признаки, тесно связанные с их конституцией и физическим развитием, так и специфические черты, характерные для каждой породы.

Собаку в ринге нужно рассматривать со всеми ее достоинствами, недостатками или пороками, как единое целое, а не расценивать ее по отдельным, изолированно взятым, положительным или отрицательным статьям.

12. В зависимости от качества экстерьера и конституции, собакам на ринге экстерьерной оценки присуждаются оценки: «отлично», «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно».

Эти оценки присуждаются, исходя из следующего: а) «отлично» и «очень хорошо» присуждаются породным собакам, полностью отвечающим требованиям стандарта, с хорошо выраженным половым типом, типом конституции, характерным для породы, с развитым костяком и мускулатурой, анатомически правильно и гармонично сложенным, с головой правильных линий и хорошим аппаратом движения.

При оценке «отлично» допускаются лишь единичные, слабо выраженные недостатки сложения, не влияющие на племенное использование.

При оценке «очень хорошо» собака может иметь несколько недостатков, однако, не переходящих в пороки.

Для получения этих оценок собаки должны быть в выставочных кондициях, а породы, у которых это предусмотрено стандартом, иметь купированный хвост.

б) «хорошо» присуждается собакам, типичным для породы, но имеющим в своем экстерьере не более 2-х пороков (кроме перечисленных в п. «г»)) или ряд недостатков, а также собакам, которые не имеют желательного для породы типа конституции или хорошо выраженного полового типа.

в) «удовлетворительно» присуждается собакам типичным для породы, но имеющим в своем экстерьере ряд недостатков или более 2-х пороков, делающих ее непригодной для племенного использования.

г) собаки, имеющие в своем экстерьере черты, указывающие на нечистопородность: нетипичный окрас, шерстный покров и другие признаки, не предусмотренные стандартом, или

ставящие их согласно стандарту вне породы, а также кастраты, крипторхи (односторонние) или согласно Введению к стандартам пород охотничьих собак имеющие дисквалифицирующие пороки, оставляются «без оценки», о чем делается запись в отчете.

Собаки, имеющие в своем экстерьере ряд пороков, по решению эксперта также могут быть оставлены «без оценки».

13. Все отклонения от стандартов делятся на недостатки, пороки и дисквалифицирующие пороки (см. Введение к стандартам пород охотничьих собак).

Недостатки - отклонения малозаметные, выраженные в слабой степени, не мешающие племенному использованию собаки.

Пороки - отклонения резко заметные, снижающие или препятствующие племенному использованию.

14. Собакам, имеющим отклонения от нормального, ножницеобразного, прикуса, признаваемого согласно стандарту пороком, независимо от степени выраженности и количества неправильно растущих зубов, дается оценка не более чем «удовлетворительно».

15. Собакам, у которых отсутствует один или несколько резцов, или они сломаны, что препятствует определению прикуса (это решается экспертом), или прикус остался неосмотренным, оценка дается так же, как и при неправильном прикусе - «удовлетворительно», но в отчете указывается: «прикус определить невозможно» или «зубы и прикус остались неосмотренными».

При изменениях в зубной системе, нехватке резцов или увеличения их количества, отсутствии премоляров и моляров, эксперт обязан действовать в соответствии с требованиями Введения к стандартам пород охотничьих собак (дисквалифицирующие пороки - пункт «б», недостатки - пункты 4, 5, 6 и 7, пороки – пункт 5).

16. При проведении экспертизы на ринге экстерьерной оценки необходимо учитывать особенности возрастных групп:

а) собаки младшей возрастной группы отличаются несформированностью, слабостью мускулатуры, некоторой лещеватостью, недостаточной разработанностью движения и т. д. Все эти особенности свойственны данному возрасту и потому не снижают оценки;

б) собаки средней возрастной группы характеризуются законченным ростом, большей сухостью и крепостью, чем в младшей группе. Им обычно недостает крепости, мускулатуры и общей мощности;

в) собаки старшей возрастной группы обладают законченным развитием, и к ним необходимо предъявлять все требования стандарта.

При наличии у собак признаков одряхления, их необходимо учитывать и соответствующим образом снижать выставочные оценки.

17. При снижении оценки за отклонения от нормального роста, предусмотренного стандартом (излишне крупные или излишне малорослые), эксперт обязан измерить высоту в холке и указать ее в отчете.

18. По окончании расстановки собак и определения их оценок эксперт составляет список об итогах экспертизы собак на ринге экстерьерной оценки, объявляет владельцам собак и зрителям присужденные оценки и порядковые места и дает краткие пояснения по результатам экспертизы.

Внесение каких-либо изменений в присужденные собакам оценки и порядковые места в ринге после объявления оценок запрещается.

19. После объявления оценок эксперт приступает к описанию собак.

20. Описание собак следует начинать с указания степени ее породности, типа конституции, роста и костяка. Описание отдельных статей должно быть сделано возможно полнее, в последовательности, предусмотренной стандартом, с указанием основных достоинств, недостатков и пороков. Помимо этого, в описании должны быть отмечены характер движения и качество прикуса.

Описание собаки должно мотивировать данную ей оценку и место в ринге.

21. По окончании экспертизы на ринге экстерьерной оценки эксперт приступает на основании данных оценочных листов, предоставленных справок и других документов, к комплексной оценке собак и определению их классности и порядковых мест в классе, в

соответствии с правилами выставок.

22. После составления ведомости классных собак (приложение 4 к Правилам выставки) эксперт вызывает собак, прошедших комплексную оценку, на ринг, расставляет их по породам, полу, возрастным группам, начиная со старшей, и полученным классом в порядке занятых мест по сумме балльной оценки.

Вызывая каждую собаку и объявляя данные ее комплексной оценки, эксперт вручает владельцам медали на собак в соответствии с полученной ими классностью.

23. Эксперт составляет и представляет не позднее 2-х месяцев после выставки отчет о проведенной экспертизе, который должен содержать:

а) характеристику состояния породы на основании итогов экспертизы на рингах экстерьерной и комплексной оценки, по полу и возрастным группам, а также, по возможности, анализ и рекомендации по дальнейшей селекционно-племенной работе с породой;

б) сведения о каждой собаке, прошедшей экспертизу, по форме: № п/п, кличка, № ВРКОС, или № свидетельства на охотничью собаку, окрас, дата рождения, кличка, № ВРКОС или № свидетельства и владельцы родителей собак, наличие дипломов на испытаниях или состязаниях и их степени, имеющихся у собак; фамилия и инициалы владельца, его адрес.

Описание экстерьера.

Присужденная оценка экстерьера.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - _____ баллов.

Экстерьер - _____ баллов.

Происхождение - _____ баллов.

Потомство (поименный список классных потомков, с указанием их оценок экстерьера и дипломов за охотничьи качества) - _____ баллов.

Отнесен к классу - место в классе, присужденная медаль.

24. Собаки, уведенные владельцами с ринга экстерьерной оценки после расстановки и составления рапортички, включаются в отчет с указанием данной оценки и порядкового места, с записью: «уведен с ринга после расстановки до объявления оценок», или «уведена с ринга после объявления оценки до описания», - свидетельства на оценку уведенных собак не выдаются. Комплексной оценке они не подвергаются.

25. Главный эксперт выставки (председатель главной экспертной комиссии) выполняет следующие обязанности:

а) проводит инструктаж экспертов и ассистентов выставки;

б) размечает территорию выставки по количеству и площади рингов по породам согласно количеству собак, записанных на выставку;

в) проверяет подготовленность рингов к экспертизе на них;

г) командует парадом открытия выставки по регламенту выставочного комитета; построение парада ведет комендант выставки;

д) представляет на параде открытия выставки составы экспертов и ассистентов по породам и рингам;

е) докладывает выставочному комитету о готовности выставки к работе;

ж) рассматривает заявления и жалобы, поступающие в главную экспертную комиссию, и принимает решение по ним до закрытия выставки. После закрытия выставки заявления и жалобы не принимаются;

з) проводит экспертизу собак по экстерьеру и заполняет оценочные листы на них согласно п. п. 14 и 19 Правил выставок;

и) ведет учет экспертизы по рингам, согласно таблице экстерьерной оценки собак по породам, возрастным группам и полу (прил. 7 к Правилам), таблице по комплексной оценке собак по породам, возрастным группам и полу (прил. 8 к Правилам), на основании поступивших списков и ведомостей (прил. 4 и 6). Суммирует показатели выставки. Ведет ведомость чемпионов выставки по форме: порода, кличка, № ВРКОС, владелец;

к) докладывает на закрытии выставки выставочному, участникам выставки и публике о

результатах на параде закрытия;

л) оценивает работу экспертов по рингам и дает рекомендации в отчете для присвоения очередных званий;

м) составляет отчет о проведенной выставке с приложением табл. 7 и 8 и списка чемпионов выставки. Отчет сдается в двух экземплярах в машинописном исполнении в организацию, проводившую выставку, не позднее 3-х месяцев по окончании выставки.